

遊びの構造と存在論的解釈

清水 武 早稲田大学人間科学研究科

Takesi Shimizu Graduate School of Human Sciences, Waseda University

要約

本稿は、遊びの心理学的研究と理論が抱える現在の行き詰まり的状况を打破するために、遊びについて改めて問い直し、理解することを目的とした。第一に、いかに問いを立て取り組むべきかが整理され、なぜ人は遊ぶのかという問いに答えるのではなく、遊びとは何かを問う必要性が指摘された。極端な主観主義や客観主義に基づく枠組みの限界が示され、ひとつの方法として構造主義が採用された。第二に、構造主義の立場から、Piagetの遊び論とその問題点を取りあげられ、Piaget以後の議論とあわせることで、新たな解釈枠組みが構造モデルとして提案された。第三に、導かれた構造モデルは、遊びと探索が互いに類似し、また同時に相違しているという謎を解明し、さらに質的研究にも応用できる可能性が示唆され、遊びとは何かを明らかにする意義が改めて論じられた。最後に、これからの課題についての議論がなされた。

キーワード

遊び、構造主義、Piaget、探索

Title

The Structure of Play and an Ontological Interpretation.

Abstract

The purpose of this study was to reconsider the concept of play in order to break the current deadlock between psychological research and theories of play. First, regarding research problem formation, it was argued there would be no need to answer why people play but need to consider what play is to solve the problems. This study clarified the limitations of methodologies based on either extreme subjectivism or objectivism, and adopted structuralism instead. Second, a new model for understanding the structures of play was advanced through a discussion of studies of play conducted by Piaget and others. Third, it was suggested that this structure model, could elucidate both the similarities and differences between play and exploratory behaviors and, further, that the model could be applied to qualitative research. Finally, future research issues were discussed.

Key words

play, structuralism, Piaget, exploratory behavior, axiom equivalent.