

生死の境界での語り — 実験心理学から見た質的心理学

菅村玄二 ノーステキサス大学大学院学際課程心理学研究科・カウンセリング発達高等教育研究科・哲学宗教学研究科/現所属：セイブルック大学院・研究センターセンター心理学研究科，およびノーステキサス大学大学院

Genji Sugamura Interdisciplinary Program (Department of Psychology, Department of Counseling, Development, and Higher Education, and Department of Philosophy and Religion Studies), Toulouse School of Graduate Studies, University of North Texas./ Present affiliation: Ph.D. Program in Psychology, Saybrook Graduate School & Research Center; Toulouse School of Graduate Studies, University of North Texas

要約

実験心理学の立場から，西條（2002）とやまだ（2002）の論文を通して，テキストを分析することの方法論的な問題を論じた。両論文は，生死の境界で天気などについての語りが見られることを例証することを試みたものである。両者の議論について，(a) 仮説の記述が曖昧であること，(b) 例証によって仮説は検証できないこと，(c) 論理的誤謬が含まれること，などを指摘した。代わりに，無作為抽出，統制期間，統制群，比較群，媒介変数，剰余変数などの用語を使って，代替的な実験計画を示し，テキストの分析が必ずしも有効ではないことを示唆した。最後に，インターネットの掲示板やチャットルーム，Eメールなどを使った新時代のテキスト分析法が提案された。

キーワード

語りの分析，質的心理学，実験心理学，方法論

Title

Narratives at the Critical Boundary of Life and Death: Qualitative Psychology from the Viewpoint of Experimental Psychology

Abstract

The author discussed the methodological problems of the analyses of narrative texts (Saijo, 2002; Yamada, 2002) from the standpoint of experimental psychology. Main critiques were as follows: (a) their descriptions of hypotheses were abstract and ambiguous, (b) every illustration could not guarantee any logical justifications in hypothesis-testing, and (c) their arguments had some important inferential jumps. It was suggested that the analysis of narrative texts was not necessary to discuss their themes and, instead, the author offered several experimental designs to test their hypotheses in terms of random sampling, control group, comparison group, control period, extraneous variable, and intervening variable. Lastly, some promising narrative analyses using on-line chat, bulletin boards, and e-mails were proposed.

Key words

analysis of narrative text, qualitative psychology, experimental psychology, methodology