質的心理学研究　第 3 号／2004／No.3／173-179

# 構造構成的質的心理学の理論的射程
## ―― やまだ（2002）と菅村（2003）の提言を踏まえて

西條剛央
Takeo Saijo

*要約*

この論文の目的は，構造構成的質的心理学の観点から 2 つの論文（菅村，2003；やまだ，2002）を検討することにより，質的心理学の方法論的・理論的射程を明らかにすることであった。以下の点が議論された：(a) やまだ（2002）によって批判された内的視点に基づくナラティブアプローチは質的心理学として適切なものである，(b) 菅村（2003）とやまだ（2002）によってなされたいくつかの批判は，ナラティブアプローチと実験心理学の認識論の相違を考慮しないため不適切なものとなっている，(c) 他方，彼等の批判はナラティブアプローチの気をつけるべき点を明らかにするものであった，(d) 仮説継承と生成継承性との相違点が明らかにされた，(e) 構造構成的質的心理学は質的アプローチのグランドセオリーとなりうることが示唆された。最後に我々は重要な議論のために建設的な態度を持たねばならないことが強調された。

*キーワード*

構造構成主義，構造構成的質的心理学，仮説継承，ナラティブ，内的視点

*Title*

**Theoretical Suggestions for "Structure-Construction Qualitative Psychology": Comments on Yamada (2002) and Sugamura (2003)**

*Abstract*

The purpose of this paper was to comment on Sugamura (2003) and Yamada (2002) and to consider the applicable scope of qualitative psychology in terms of the methodological and theoretical implications from the standpoint of "structure-construction qualitative psychology." The suggestions given were as follows: (a) the narrative approach based on an emic perspective critiqued by Yamada (2002) could be appropriate as qualitative psychology, (b) some critiques done by Sugamura (2003) and Yamada (2002) could be inappropriate in that they did not consider the epistemological differences between the narrative approach and experimental psychology, (c) on the other hand, their critiques revealed what one should be aware of regarding the narrative approach, (d) the differences between the concepts of "hypothesis-testing" and "generativity" were pointed out, and (e) it was suggested that "structure-construction qualitative psychology" could be a grand theory of qualitative approaches. Lastly, the importance of having a constructive attitude for further discussion was emphasized.

*Key words*

structural constructivism, structure-construction qualitative psychology, hypothesis-succeeding, narrative, emic perspective.