

他者になる夢の現象学的解明 ——フッサール志向性論に基づく主題分析

渡辺恒夫 東邦大学名誉教授

WATANABE Tsuneo Professor Emeritus at Toho University

要約

現実には不可能な他者変身がなぜ夢では可能なのかの現象学的解明を行う。筆者自身が夢日記ウェブサイトに掲載した99例の自己体験夢事例より15例の他者変身夢を抽出してデータとした。方法はシェフィールド学派に学び、フッサールの志向性論から関連する志向性分類表を作成して主題分析に用いた。ジオルジの記述的現象学の方法に倣い、夢テキストの段階的分析進行表を作成して分析を行うが、夢の現象学独自の方法として、夢テキストに想像的変更を加えて現実テキストを作成し、両者を比較しつつ主題分析を行うことで、他者変身夢に固有の構造的特徴を抽出した。各例の構造的特徴の比較の結果、適切な分類に達することで他者変身夢の全貌が明らかになった。分類中、虚構の他者への変身と実在他者への変身が最重要な区分とされ、前者は「準現在化対象の現在化」、後者は「向現前化対象の現前化」として主題分析された。現象学的解明として、前者は現実における二重の志向作用が、後者は同じく三重の志向作用が、共に夢では一重になることで他者変身が実現するとされたが、後者の解明には、ヘルトが他者経験における向現前化を二種の準現在化の協働作業として分析しているところに基づく、フッサールの志向性分類表の改訂版を用いた。最後に、本稿でなされた他者変身夢の現象学的解明が、他者経験の自明性をさらに問題化する途を拓く可能性が論じられた。

キーワード

ウェブサイト掲載の自己体験事例, 記述的現象学, 想像的変更, 虚構他者vs. 実在他者, 向現前化

Title

Phenomenologically Clarifying Dreams of Becoming Someone Else: Thematic Analysis Based on the Husserlian Intentionalities

Abstract

Fifteen samples were taken from the author's "dream-diary" website to phenomenologically clarify why a dreamer can become someone else in dreams. As suggested by the Sheffield school, the author developed a table of intentionalities based on the works of Husserl, to use it in Thematic Analysis. "Real texts" were developed through "imaginative variations" of dream texts, which is a method specific to dream analysis. Phenomenological structures were extracted by comparing each dream text with its corresponding "real text" through Thematic Analysis. Then, each example of a dream was classified according to its structural features. Results indicated essential differences between examples of becoming fictive others, in which double intentional structures are reduced to single ones, and those of becoming real others, in which triple intentional structures are reduced to single ones. The phenomenological clarification of these difference was conducted using the table of intentionalities modified according to the critically reconstructed Husserlian theory of "appresentation" described by Held. Finally, the author discusses how our seemingly obvious experiences with others in the real world should be phenomenologically analyzed.

Key words

examples out of the author's own website, descriptive phenomenology, "imaginative variation", fictive vs. real others, "appresentation"